



## 中大香港亞太研究所公布十月份民意調查結果： 特區政府表現及特首民望止跌微升

香港中文大學（中大）香港亞太研究所十月份的特區政府民望電話調查結果顯示，特區政府民望的各項滿意度指標均有改善，特首和三位司長的民望評分亦止跌微升。調查結果摘要如下：

（一）對特區政府表現的滿意度。十月份的調查發現，有 19.2% 的受訪者表示滿意現時特區政府的表現，較九月份上升 1.3 個百分點；而表示不滿意的有 35.1%，較九月份下跌 1.3 個百分點（見附表一）。

（二）對特首梁振英整體表現的評分。十月份受訪者對特首梁振英整體表現的平均評分為 49.4 分（由 0 分至 100 分，50 分為合格），較九月份上升 0.6 分（見附表二），雖然升幅輕微，但已是特首自七月上任以來其評分首次出現止跌。惟要注意的是，由於升幅輕微，加上評分仍未達 50 分的合格水平，其評分似仍未擺脫低谷。此外，若從受訪者的背景進一步分析，可以看到 30 歲或以下，以及具大專或以上教育程度的受訪者，較其他組別對特首梁振英的評分相對較低；相反，51 歲或以上、小學或以下程度，及自認為社會中上層／上層的受訪者其評分相對較高（見附表三）。

（三）對三位司長表現的評分。十月份的調查顯示，與特首的情況相似，三位司長的民望亦經數月下跌後出現止跌的情況。首先是政務司司長林鄭月娥，市民對她的平均評分為 58.0 分，與九月份相近；財政司司長曾俊華的平均評分為 54.3 分，較九月份上升 0.3 分；至於律政司司長袁國強，其平均評分為 50.6 分，亦較九月份上升 1.2 分（見附表四），雖升幅較大，但仍有多達四成的受訪者由於對他不認識而沒有評分，樣本數相對較少，造成的誤差也較大，解讀有關數據應小心。

（四）對新班子（包括各問責官員）整體表現的評分。十月份市民對新管治班子的平均評分為 48.3 分，較九月份上升 1.9 分（見附表五），惟仍處於不合格水平。

(五) 對特區政府及北京中央政府的信任度。十月份的調查顯示，有 23.8% 的受訪者表示信任香港特區政府，較九月份上升 2.1 個百分點；表示不信任的則有 28.0%，亦較九月份明顯下降 4.2 個百分點（見附表六）。至於對北京中央政府的信任度，十月份有 21.3% 的受訪者表示信任北京中央政府，較九月份上升 0.8 個百分點；表示不信任的有 35.1%，較九月份下跌 2.1 個百分點（見附表七）。

總括而言，十月份反映特區政府民望的各項滿意度指標及對特區政府的信任度均有改善，當中特首和三位司長的民望評分都止跌微升。這反映了特區政府近期推動的一些民生措施（例如打擊水貨客、針對老人扶貧的長者生活津貼等）似乎能令市民感到政府意欲有所作為，並收到一些作用，使其民望出現止跌的情況；然而，由於這些措施本身亦具爭議性，部份市民甚至質疑措施成效，並反過來抑制了政府民望的上升，這也許正是特區政府民望升幅只屬輕微的原因。

中大香港亞太研究所電話調查研究室自九七回歸之後，即開始就特區政府民望進行每月一次的電話調查，藉觀察特區政府民望的起落，了解社會發展的變化。是次調查在二零一二年十月二十二日至二十七日晚上進行，共成功訪問了 710 位 18 歲或以上的市民，成功回應率為 45.3%。以 710 個成功樣本數推算，百分比變項的抽樣誤差約在正或負 3.68% 以內（可信度設於 95%）。

中大香港亞太研究所電話調查研究室  
二零一二年十月三十日

---

傳媒查詢：中大香港亞太研究所研究員鄭宏泰博士（電話：3943 1341）、項目研究主任沈國祥先生（電話：2603 6891）、副研究員葉天生先生（電話：3929 3005）或副研究員葉仲茵博士（電話：3943 1396）。

附表一：對特區政府表現的滿意程度（百分比）\*

	不滿意	普通／一半半	滿意	不知道／很難說	(樣本數)
12年7月	31.7	42.1	21.9	4.3	(863)
12年8月	34.8	42.6	18.5	4.0	(744)
12年9月	36.4	43.8	17.9	1.9	(755)
<b>12年10月</b>	<b>35.1</b>	<b>44.1</b>	<b>19.2</b>	<b>1.7</b>	<b>(710)</b>

\* 2012年7月之前的數據請往香港亞太研究所網站內特首民望調查系列的有關新聞稿查閱。

問題：「總體嚟講，你滿唔滿意依家香港特區政府嘅表現呢？係唔滿意、普通，定係滿意呢？」

附表二：對特首梁振英整體表現的評分（平均分數）\*

	整體表現評分	(樣本數)
12年3月	53.6	(795)
12年4月	54.5	(739)
12年5月	55.7	(771)
12年6月	51.5	(769)
12年7月	52.6	(847)
12年8月	50.0	(719)
12年9月	48.8	(738)
<b>12年10月</b>	<b>49.4</b>	<b>(702)</b>

\* 行政長官梁振英10月份評分的抽樣誤差為正負1.50分。

2012年6月及以前的題目：「我哋想問你對候任行政長官梁振英嘅一啲評價。以0分為最低分至100分為最高分，50分為合格，你會俾梁振英整體表現幾多分呢？」

2012年7月及以後的題目：「整體嚟講，以0分為最低分至100分為最高分，50分為合格，你會俾特首梁振英整體表現幾多分呢？」

附表三：不同背景人士對特首梁振英整體表現評分的差異（平均分數）

		整體表現評分	(樣本數)
性別	男	48.9	(322)
	女	49.7	(380)
年齡	30歲或以下	42.9	(130)
	31歲-50歲	49.5	(319)
	51歲或以上	52.6	(248)
教育程度	小學或以下	54.0	(80)
	中學	49.4	(342)
	大專或以上	47.8	(276)
主觀社會階層	下層／中下層	49.4	(369)
	中層	48.1	(277)
	中上層／上層	55.1	(32)

附表四：對三位司長整體表現的評分（平均分數）\*

	政務司司長林鄭月娥		財政司司長曾俊華		律政司司長袁國強	
	整體評分	(樣本數)	整體評分	(樣本數)	整體評分	(樣本數)
12年7月	59.6	(795)	56.3	(828)	50.1	(467)
12年8月	58.1	(696)	54.2	(696)	49.6	(399)
12年9月	57.9	(719)	54.0	(703)	49.4	(417)
<b>12年10月</b>	<b>58.0</b>	<b>(693)</b>	<b>54.3</b>	<b>(679)</b>	<b>50.6</b>	<b>(432)</b>

\* 政務司司長林鄭月娥、財政司司長曾俊華及律政司司長袁國強於10月份評分的誤差分別為正負1.42分、正負1.27分及正負1.72分。

問題：「對於政務司司長林鄭月娥嘅整體表現，0至100分，你會俾佢幾多分呢？」

問題：「對於財政司司長曾俊華嘅整體表現，0至100分，你會俾佢幾多分呢？」

問題：「對於律政司司長袁國強嘅整體表現，0至100分，你會俾佢幾多分呢？」

附表五：對特首梁振英新管治班子（包括各問責官員）整體表現的評分（平均分數）\*

	整體評分	(樣本數)
12年7月	50.3	(783)
12年8月	46.0	(681)
12年9月	46.4	(686)
<b>12年10月</b>	<b>48.3</b>	<b>(678)</b>

\* 10月份評分的誤差為正負1.84分。

問題：「以0分為最低分至100分為最高分，50分為合格你會俾梁振英嘅管治班子（包括各問責官員）嘅整體表現幾多分呢？」

附表六：對香港特區政府的信任度（百分比）\*

	不信任	普通／一半半	信任	不知道／很難說	(樣本數)
12年7月	28.4	41.9	27.7	2.0	(863)
12年8月	31.7	45.6	20.8	1.9	(744)
12年9月	32.2	45.2	21.7	0.9	(755)
<b>12年10月</b>	<b>28.0</b>	<b>46.5</b>	<b>23.8</b>	<b>1.7</b>	<b>(710)</b>

\* 2012年7月之前的數據請往香港亞太研究所網站內特首民望調查系列的有關新聞稿查閱。

問題：「大致嚟講，你有幾信任香港特區政府呢？係唔信任、普通，定係信任呢？」

附表七：對北京中央政府的信任度（百分比）\*

	不信任	普通／一半半	信任	不知道／很難說	（樣本數）
12年7月	40.3	35.2	22.7	1.9	(862)
12年8月	38.8	39.0	19.2	3.0	(744)
12年9月	37.2	38.0	20.5	4.2	(755)
<b>12年10月</b>	<b>35.1</b>	<b>41.3</b>	<b>21.3</b>	<b>2.4</b>	<b>(710)</b>

\* 2012年7月之前的數據請往香港亞太研究所網站內特首民望調查系列的有關新聞稿查閱。

問題：「大致嚟講，你有幾信任北京中央政府呢？係唔信任、普通，定係信任呢？」