



中大香港亞太研究所民調： 近半市民沒信心政府能改善施政

由梁振英領導的特區政府上任快將一年，施政表現仍未如人意。香港中文大學香港亞太研究所最近一項調查顯示，受訪市民對七個不同政策範疇過去一年表現的評分，只有兩個範疇及格，顯示政府表現與民眾期望頗有落差；更有差不多一半人對未來一年政府能否改善施政缺乏信心，估計政府未來一年的施政有可能困難重重。

香港亞太研究所最近進行了一項電話民意調查，探討市民對特區政府過去一年在不同政策範疇施政的評價，以及對未來一年政府施政的期望和信心。調查顯示，46.6%的受訪者對特區政府未來一年能否改善施政沒有信心，表示「一半半」的有38.0%，只有14.1%表示有信心（見附表一）。若從受訪者的背景進一步分析，30歲或以下（55.9%）、大專或以上程度（55.7%）、在職者（52.3%），以及月入兩萬元或以上（57.6%）的受訪者，較其他組別傾向表示沒信心；51歲或以上（21.8%）、小學或以下程度（22.7%）、無工作（16.6%），以及月入一萬元或以下（14.6%）的受訪者，則較其他組別傾向回答有信心。而統計顯著性檢定（卡方測試（Chi Square test））顯示，年歲、教育程度、有否工作及個人月入的差異與其對政府改善施政的信心呈統計上的顯著關係（見附表二）。

是次調查所涵蓋的七個政策範疇中，特區政府只於醫療衛生及民生福利兩個方面在過去一年的表現評分達及格水平（由0至100分，50分為及格），其餘五個範疇的評分皆在及格之下，其中最高分的是醫療衛生，有54.7分，其餘依次為民生福利（50.3分）、經濟發展（48.6分）、環境保護（46.7分）、房屋規劃（44.4分）、政策及管治（43.4分），最低分的是教育，只有42.8分（見附表三）。

此外，在這些政策範疇中，最多受訪者認為要在未來一年優先處理的是房屋及規劃、政策及管治兩方面，比率分別佔31.7%和14.9%；其次為經濟發展和民生福利，分別各佔13.2%及11.7%；至於醫療衛生及教育也分別佔10.7%和9.4%，環保政策則最少人提及，

只有 3.8%（見附表四）。

負責調查的研究人員認為，由梁振英領導的政府上任後民望每況愈下，政府施政表現與民眾期望仍有很大距離；接近一半市民對政府未來一年能否改善施政仍缺乏信心，多個政策範疇的評分也未達及格評分，預期特區政府未來仍會面對巨大挑戰，施政可能舉步維艱。

是次調查在 2013 年 6 月 17 日至 19 日晚上進行，共成功訪問了 813 位 18 歲或以上的市民，成功回應率為 44.5%，以 813 個成功樣本數推算，百分比變項的抽樣誤差約在正或負 3.44% 以內（可信度設於 95%）。

中大香港亞太研究所電話調查研究室
二零一三年六月二十七日

傳媒查詢：中大香港亞太研究所研究員鄭宏泰博士（電話：3943 1341）、副研究員葉仲茵博士（電話：3943 1396）、項目研究主任沈國祥先生（電話：2603 6891）或副研究員葉天生先生（電話：3929 3005）。

附表一：對特區政府未來一年能否改善施政的信心

	百分比
有信心	14.1
一半半	38.0
沒有信心	46.6
不知道／很難說	1.2
(樣本數)	(813)

題目：「你對特區政府未來一年能夠改善施政有幾大信心呢？係有信心、一半半定係冇信心呢？」

附表二：對政府能否改善施政信心的社經背景差異（百分比）

		有信心	一半半	無信心	不知道／ 很難說	(樣本數)
年齡*	30歲或以下	5.6	37.9	55.9	0.6	(161)
	31歲-50歲	10.9	37.0	51.5	0.6	(330)
	51歲或以上	21.8	38.9	37.0	2.2	(316)
教育程度*	小學或以下	22.7	44.3	28.4	4.5	(88)
	中學	16.5	39.6	43.1	0.8	(394)
	大專或以上	9.2	34.3	55.7	0.9	(327)
有沒有工作*	無工作	16.6	41.7	40.1	1.6	(367)
	有工作	12.0	34.8	52.3	0.9	(440)
個人每月收入*	一萬以下	14.6	44.9	38.2	2.2	(89)
	一萬至二萬以下	13.3	32.9	53.8	0.0	(143)
	二萬或以上	8.7	32.6	57.6	1.1	(184)

* 經卡方測試 (Chi Square test) 檢測，發現該變項的差異呈統計上的顯著關係 ($p < 0.05$)。

附表三：對過去一年特區政府在不同政策範疇表現的評分（平均分數）

評分項目	平均分	(樣本數)
醫療及衛生	54.7	(804)
民生福利	50.3	(795)
經濟發展	48.6	(782)
環境保護	46.7	(784)
房屋及規劃	44.4	(793)
政制及管治	43.4	(781)
教育	42.8	(775)

題目：「整體嚟講，你會俾特區政府過去一年喺『醫療及衛生』方面嘅表現幾多分呢？」

題目：「整體嚟講，你會俾特區政府過去一年喺『民生福利』方面嘅表現幾多分呢？」

題目：「整體嚟講，你會俾特區政府過去一年喺『經濟發展』方面嘅表現幾多分呢？」

題目：「整體嚟講，你會俾特區政府過去一年喺『環境保護』方面嘅表現幾多分呢？」

題目：「整體嚟講，你會俾特區政府過去一年喺『房屋及規劃』方面嘅表現幾多分呢？」

題目：「整體嚟講，你會俾特區政府過去一年喺『政制及管治』方面嘅表現幾多分呢？」

題目：「整體嚟講，你會俾特區政府過去一年喺『教育』方面嘅表現幾多分呢？」

附表四：最期望特區政府未來一年優先處理的政策範疇

	百分比
房屋及規劃	31.7
政制及管治	14.9
經濟發展	13.2
民生及福利	11.7
醫療及衛生	10.7
教育	9.4
環保	3.8
沒有期望	0.7
其他	2.3
不知道／很難說	1.6
(樣本數)	(812)

題目：「喺以上呢啲政策範疇當中，邊一項係你最期望特區政府响未來一年要優先處理呢？」

27 June 2013

Survey Findings on Evaluation of HKSAR Government's Performance in Various Policy Areas Released by Hong Kong Institute of Asia-Pacific Studies at CUHK

A telephone survey was conducted from 17 to 19 June 2013 by The Chinese University of Hong Kong's Hong Kong Institute of Asia-Pacific Studies to study the public's views on HKSAR government's performance in various policy areas during the past year. Eight hundred and thirteen respondents aged 18 or above were successfully interviewed, with a response rate of 44.5%. The sampling error was + or – 3.44% at a confidence level of 95%.

Major findings are summarized as follows:

Among the seven policy areas covered in the survey, the respondents gave the highest rating to Health (54.7 marks) and the lowest to Education (42.8 marks). The ratings for Welfare, Economic Development, Environment, Housing and Planning, as well as Constitutional Development and Governance were 50.3, 48.6, 46.7, 44.4, and 43.4 marks respectively. With 50.0 set as a passing mark, the public gave government's performance in the area of Health and Welfare a pass, while they perceived that the government underperformed in the other five areas, including Education, Constitutional Development and Governance, Housing and Planning, Environment, and Economic Development.

When the respondents were asked about which policy area they would expect the government to put as top priority for the next year, Housing and Planning topped the list, accounting for almost one-third of the responses (31.7%). The corresponding figures for Constitutional Development and Governance, Economic Development, Welfare, Health, Education, and Environment were 14.9%, 13.2%, 11.7%, 10.7%, 9.4%, and 3.8% respectively. The public generally lacked confidence in the government's ability to improve its performance in the next year. Nearly half of the respondents (46.6%) expressed no confidence and only 14.1% were confident; 38.0% answered "so-so".

Media Contacts: Dr. ZHENG Wan-tai Victor, Research Fellow (Tel: 3943 1341); Dr. IP Chung-yan Joanne, Research Associate (Tel: 3943 1396); Mr. SHUM Kwok-cheung, Project Officer (Tel: 2603 6891); Mr. YIP Tin-sang, Research Associate (Tel: 3929 3005)