



中大香港亞太研究所民調：

港人實際生育率未如理想 政府宜加強家庭福利支援及家庭友善政策鼓勵生育

鼓勵市民生育是最近人口政策諮詢的議題之一。香港中文大學（中大）香港亞太研究所就此進行了電話民意調查，以了解市民對理想子女數目、香港低生育率問題，以及對各種鼓勵生育政策措施之看法。調查發現，儘管香港生育率甚低，市民生育子女的理想數目（1.94名）明顯較香港的實際生育率（以 2011 年的總和生育率為例，平均每名香港婦女產下 1.20 名嬰兒）為高，反映市民仍有多生一些的意願。此外，市民認為短期的經濟誘因或教育宣傳對鼓勵生育效用不大；相反，家庭福利、支援服務及家庭友善的工作安排較能鼓勵港人生育。

調查於 2013 年 11 月 16 日至 11 月 20 日晚上進行，成功訪問了 802 位 18 歲或以上的市民。結果顯示，認為理想子女數目是兩名的受訪者有 66.5%，三名的有 12.1%，一名的有 9.2%，沒有生兒育女的打算則有 7.0%（見附表一）。若以平均值計算，整體受訪市民生育子女的理想數目為 1.94 名（見附表二）。若只計算調查中 49 歲或以下的女性受訪者，其生育子女的理想數目則是 1.79 名。另外，教育程度為小學或以下的受訪者的理想子女數目為 2.31 名，中學程度的為 1.88 名，大專或以上程度的為 1.90 名，三組受訪者之間呈統計上的顯著差異。即使港人的生育率能達至其理想數目，仍未能達致人口更替水平（在發展國家及地區要維持人口數目不下降，一般認為總和生育率需達 2.1 名），可見低生育率似是大勢所趨。然而，調查中市民的理想子女數目（不管是總體、49 歲或以下女性及大專或以上程度市民）均明顯較香港的實際總和生育率為高（在 2011 年為 1.20 名），可見不少市民仍有多生一些的意願。

此外，最多受訪者認為生育首名子女的理想年齡是介乎 25 歲到 29 歲，有 44.6%，其次是 30 歲至 34 歲，有 40.3%（見附表三）。若以平均值計算，受訪者認為生育首名子女的理想年齡是 28.8 歲（見附表四）。當中男性受訪者生育首名子女的理想年齡為 30.0 歲，女性受訪者為 27.9 歲（較政府統計處公佈的 2012 年首次生育年齡的中位數 30.5 歲為低），兩組受訪者之間呈統計上的顯著差異。以教育程度劃分，小學或以下的受訪者生育首名子女的理想年齡為 27.3 歲，中學程度的為 28.8 歲，大專或以上程度的為 29.4 歲，三組受訪者之間呈統計上的顯著差異。換言之，教育程度愈高的受訪者，其生育首名子女的理想年齡亦愈大。

當問及受訪者導致香港生育率低的主要原因時，較多受訪者認為與個人的經濟能力和香港的居住環境有關。從數據可見，23.8% 受訪者認為「養育子女需要用好多錢」是主要原因，其次是「房屋問題（例如置業有困難、居住環境太狹窄等）」，有 21.6% 受訪者持這種看法。除以上原因外，亦有受訪者認為是與下列原因有關：「教育制度問題」（11.7%），「年輕夫婦較崇尚自由，覺得養育子女太大束縛」（11.2%），「管教子女的責任太大」（10.2%），「很多人工作也太忙」（10.0%）（見附表五）。

就最近人口政策諮詢所提及的鼓勵生育政策，受訪者普遍認為一些屬於產後長期持續的家庭福利、支援服務以及家庭友善的工作安排較能鼓勵香港人生育。至於一些屬於產前的經濟援助或教育宣傳，覺得未必有效的看法較多。從數據可見，認為「提供更多家庭福利或支援服務（如有薪親職假期、資助託兒和課餘託管服務等）」能有效鼓勵香港人生育的受訪者有 73.2%，無效的有 24.4%。而認為「提倡家庭友善工作安排（如推行彈性工作時間和居家辦公等）」有效的則有 64.5%，無效的有 31.0%。另一方面，認為「由政府直接提供經濟誘因（如補助或津貼懷孕相關的開支）」能有效鼓勵生育的只有 40.4%，無效的反而達 55.4%。認為「放寬對生殖科技治療的管制，令市民更易採用」有效的只有 32.3%，無效的則達 61.3%。而認為「增加宣傳和教育市民延遲生育對生育能力的影響」有效的只有 31.2%，無效的則達 64.6%（見附表六）。

研究人員認為，是次調查中市民的理想子女數目較 2011 年的總和生育率的平均數字為高，表示市民雖有意生育更多子女，但卻可能礙於不同理由而未能如願。養育子女的經濟開支太大、置業困難和居住環境的問題，是大多市民認為導致香港生育率持續偏低的主要因素。若要透過政策措施提高生育率，市民傾向認為適切的家庭福利、支援服務以及家庭友善的工作安排較有效，而一些產前的經濟援助或教育宣傳則較多市民認為未必有效。

是次調查的成功回應率為 45.9%。以 802 個成功樣本數推算，百分比變項的抽樣誤差約在正或負 3.46% 以內（可信度設於 95%）。

中大香港亞太研究所電話調查研究室
二零一三年十一月二十七日

傳媒查詢：中大香港亞太研究所研究員鄭宏泰博士（電話：3943 1341）、副研究員葉仲茵博士（電話：3943 1396）、副研究員李鏗博士（電話：3943 5532）、項目研究主任沈國祥先生（電話：2603 6891）或副研究員葉天生先生（電話：3929 3005）。

附表一：理想生育子女的數目（百分比）

	百分比
一個都唔要／唔打算生子女	7.0
一個	9.2
二個	66.5
三個	12.1
四個或以上	2.1
唔知道／好難講／無諗過	3.0
(樣本數)	(802)

題目：「每個人對有冇子女或有幾多個子女都有唔同睇法。對你嚟講，最理想要生幾個子女呢？係一個、兩個、三個、多過三個，定係一個都唔要呢？」【多過三個：再追問實數】

附表二：不同背景受訪市民的理想生育子女數目（平均數）

	平均數
總體	1.94 個
49 歲或以下女性	1.79 個
教育程度：小學或以下	2.31 個
教育程度：中學	1.88 個
教育程度：大學或以上	1.90 個

附表三：對第一位子女出生時自己的理想年歲（百分比）

	百分比
21 歲 - 24 歲	4.3
25 歲 - 29 歲	44.6
30 歲 - 34 歲	40.3
35 歲或以上	7.8
唔知道／好難講	3.0
(樣本數)	(722)

題目：「你覺得第一個子女响你幾多歲時出世最理想呢？」

附表四：不同背景受訪市民對第一位子女出生時自己的理想年歲（平均數）

	平均數
總體	28.8 歲
男性	30.0 歲
女性	27.9 歲
教育程度：小學或以下	27.3 歲
教育程度：中學	28.8 歲
教育程度：大學或以上	29.4 歲

附表五：香港生育率低的最主要原因（百分比）

	百分比
養育子女需要用好多錢	23.8
房屋問題（例如買唔起樓、居住環境太狹窄）	21.7
教育制度問題（例如升學困難、競爭太大）	11.7
年輕夫婦較崇尚自由，覺得養育子女太困身	11.2
管教子女嘅責任太大	10.2
好多人工作都太忙	10.0
其他	9.6
唔知道／好難講	1.7
(樣本數)	(802)

題目：「你認為下列邊個係導致香港生育率低嘅最主要原因呢？」【只選一項】

附表六：對政府人口政策中有關鼓勵生育措施效用的看法（百分比）

	非常有效	幾有效	冇乜效	完全有效	唔知道／好難講	(樣本數)
提供更多家庭福利或支援服務，例如有薪親職假期、資助託兒同課餘託管服務等	14.6	58.6	21.7	2.7	2.4	(802)
提倡家庭友善工作安排，例如推行彈性工作時間同居家辦公等	10.8	53.7	27.1	3.9	4.5	(802)
由政府直接提供經濟誘因，例如對懷孕相關嘅開支作出補助或津貼等	2.9	37.5	46.3	9.1	4.2	(802)
放寬對生殖科技治療嘅管制，令市民更易採用	3.7	28.6	48.8	12.5	6.5	(802)
多啲宣傳同教育市民有關延遲生育對生育能力嘅負面影響	3.9	27.3	51.4	13.2	4.1	(801)

題目：「『提供更多家庭福利或支援服務，例如有薪親職假期、資助託兒同課餘託管服務等』，你覺得咁對鼓勵港人生育有幾大效用呢？係非常有效、幾有效、冇乜效、定係完全有效呢？」

題目：「『提倡家庭友善工作安排，例如推行彈性工作時間同居家辦公等』，你覺得咁對鼓勵港人生育有幾大效用呢？係非常有效、幾有效、冇乜效、定係完全有效呢？」

題目：「『由政府直接提供經濟誘因，例如對懷孕相關嘅開支作出補助或津貼等』，你覺得咁對鼓勵港人生育有幾大效用呢？係非常有效、幾有效、冇乜效、定係完全有效呢？」

題目：「『放寬對生殖科技治療嘅管制，令市民更易採用』，你覺得咁對鼓勵港人生育有幾大效用呢？係非常有效、幾有效、冇乜效、定係完全有效呢？」

題目：「『多啲宣傳同教育市民有關延遲生育對生育能力嘅負面影響』，你覺得咁對鼓勵港人生育有幾大效用呢？係非常有效、幾有效、冇乜效、定係完全有效呢？」

Press Release

Survey Findings on Views about Measures of Helping People Form and Raise Families in Hong Kong

Released by Hong Kong Institute of Asia-Pacific Studies at CUHK

A telephone survey was conducted from 16 to 20 November 2013 by Hong Kong Institute of Asia-Pacific Studies, The Chinese University of Hong Kong to gauge public views on measures of helping people form and raise families, their desired number of children and age at being parents. 802 respondents aged 18 or above were successfully interviewed, with a response rate of 45.9%. The sampling error is + or -3.46% at a confidence level of 95%.

Major findings are summarized as follows:

In the current survey, opinions of the respondents about their perceived effectiveness of five measures of helping people form and raise families in Hong Kong proposed by the government in the population policy consultation document were asked. First, concerning family benefits or services (e.g. paid parental leave, subsidized childcare and after-school care services), while three-quarters (73.2%) of the respondents reported very effective or effective, 24.4% said very ineffective or ineffective. Second, 64.5% of the 802 respondents commented that family-friendly workplace practices (e.g. flexible working hours and home office) as very effective or effective and 31.0% said otherwise.

Two-fifths (40.4%) thought direct subsidy or allowance helping meet pregnancy expenses as very effective or effective and over half of the respondents (55.4%) disagreed. As for the measure for improving access to assisted reproductive technology, one-third (32.3%) perceived it as very effective or effective, 61.3% held opposite views. Lastly, while 31.2% of the respondents considered raising public awareness on the implications of delayed marriage and childbearing on fertility to be very effective or effective, over three-fifths (64.6%) saw it very ineffective or ineffective.

The respondents were also asked for their views about the main reason of low fertility rate in Hong Kong. Among different reasons, a quarter (23.8%) chose heavy financial burden and one-fifth (21.7%) attributed to difficulties in finding suitable housing. 11.7% cited problems related to local educational system, 11.2% believed that young couples prefer enjoying freedom without children, 10.2% showed concerns about having too much responsibility in raising children and 10.0% thought demanding job as the main reason of low fertility rate in Hong Kong.

On the one hand, 7.0% of the 802 respondents did not want any child, 9.2% wanted to have one child, two-thirds (66.5%) preferred having two children and 12.1% saw three children as an ideal. The desired number of children among the respondents was 1.94 in average.

Among those who wanted to have at least one child, 4.3% said that their ideal age of having their first child was below 25 years old, 44.6% preferred age 25-29, 40.3% opted for age 30-34 and 7.8% chose age 35 or above. The mean desired age of having the first child was at 28.8 year-old.

Media Contacts: Dr. ZHENG Wan-tai Victor, Research Fellow (Tel: 3943 1341); Dr. IP Chung-yan Joanne, Research Associate (Tel: 3943 1396); Dr. Li Hang, Research Associate (Tel: 3943 5532), Mr. SHUM Kwok-cheung, Project Officer (Tel: 2603 6891); Mr. YIP Tin-sang, Research Associate (Tel: 3929 3005)