



中大香港亞太研究所公布 2017 年 6 月份 特區政府及特首民望意見調查結果

香港中文大學（中大）香港亞太研究所二零一七年六月份的特區政府民望電話調查結果顯示，市民對於政府表現滿意度、特首表現評分、三位司長表現評分，以至對特區政府和中央政府信任度，與五月份比較均變化不大，有關差異在抽樣誤差之內。調查結果摘要如下：

（一）對特區政府表現的滿意度。二零一七年六月份的調查發現，24.4%的受訪市民表示滿意特區政府的表現，較五月份高 2.1 個百分點；表示不滿意的有 38.5%，較五月份低 1.1 個百分點，回答「普通／一半半」的則有 36.5%，亦較五月份低 0.2 個百分點（見附表一）。惟統計顯著性檢定（卡方檢定）顯示，兩個月的百分比分布不呈顯著差異，有關百分比的變化在抽樣誤差之內。

（二）對特首梁振英整體表現的評分。二零一七年六月份受訪市民對特首梁振英整體表現的平均評分為 38.8 分（由 0 分至 100 分，50 分為合格；平均評分、標準差、中位數及眾值等統計量見附表二；評分人數分布見附表三），與五月份的評分相比下跌 0.4 分，惟統計顯著性檢定（*t* 檢定）顯示，兩個月的平均數仍不呈顯著差異。若從受訪者的背景進一步分析，六月份的調查顯示，30 歲或以下（30.0 分）、大專或以上教育程度（35.6 分）及下層／中下層（37.1 分）的市民，所給予的評分較其他組別低；相反，51 歲或以上（46.6 分）、小學或以下程度（49.8 分）及中上層／上層（48.4 分）的市民，給予的評分則相對較高（見附表四）。統計顯著性檢定〔變異數分析（ANOVA）〕顯示，受訪者的年齡、教育程度及主觀社會階層皆與其評分的高低呈統計上的顯著差異。

(三) 對三位司長表現的評分。二零一七年六月份的調查顯示，三位司長的評分各有升跌。政務司司長張建宗的平均評分為 50.6 分，較五月份下跌 1.3 分；財政司司長陳茂波的平均評分為 42.1 分，較五月份低 1.0 分；至於律政司司長袁國強，市民對他表現的平均評分為 45.6 分，則較五月份高 0.4 分。惟統計顯著性檢定 (t 檢定) 顯示，與五月份比較，三位司長的平均數差異均不呈統計上的顯著關係 (其表現評分及其他評分統計量見附表五)。

(四) 對特區政府及北京中央政府的信任度。二零一七年六月份的調查顯示，有 28.0% 的受訪市民表示信任香港特區政府，較五月份高 1.6 個百分點；表示不信任的則有 25.2%，較五月低 3.6 個百分點；而回答「普通／一半半」的有 44.8%，亦較五月份高 3.2 個百分點 (見附表六)。至於對北京中央政府的信任度，六月份有 25.0% 的受訪市民表示信任，較五月份高 2.0 個百分點；表示不信任的有 35.9%，較五月低 1.2 個百分點；而回答「普通／一半半」的有 34.0%，則較五月份高 2.9 個百分點 (見附表七)。比較過去兩個月的統計顯著性檢定 (卡方檢定) 顯示，市民對香港特區政府及中央政府的信任度百分比分布均不呈統計檢定上的顯著性差異，反映出兩個月來市民對特區及中央政府的信任度差異在抽樣誤差之內。

(五) 對候任特首林鄭月娥整體表現的評分。二零一七年六月份的調查仍有跟進市民對候任特首林鄭月娥整體表現的評價，其最新平均評分為 53.9 分 (由 0 分至 100 分，50 分為合格；平均評分、標準差、中位數及眾值等統計量見附表八)，較五月份的評分低 0.9 分，統計顯著性檢定 (t 檢定) 亦顯示，兩個月的平均數不呈顯著差異。

總括而言，六月份的民望調查顯示，市民對政府表現滿意度、特首表現評分、三位司長表現評分，以至對特區政府和中央政府信任度，與五月份比較，經統計顯著性檢定測試顯示，差異均不呈統計上的顯著關係，可見兩月的變化很輕微。

中大香港亞太研究所電話調查研究室自九七回歸之後，即開始就特區政府民望進行每月一次的電話調查，藉觀察特區政府民望的起落，了解社會發展的變化。是次調查在二零一七年六月二十三至二十七日晚上進行，共成功訪問了 716 位 18 歲或以上的市民，成功

回應率為 38.8%。以 716 個成功樣本數推算，百分比變項的抽樣誤差約在正或負 3.66 個百分點以內（可信度設於 95%）。

中大香港亞太研究所電話調查研究室
二零一七年六月三十日

傳媒查詢：中大香港亞太研究所助理所長鄭宏泰博士（電話：3943 1341）。

【註：以下有關特區政府滿意度、特首梁振英和三位司長的表現評分、特區政府信任度以及中央政府的信任度的數據，只列出過去十二個月的數字，如欲參閱之前的相關數據，請往香港亞太研究所網站內特首民望調查系列的相關新聞稿查閱。】

附表一：對特區政府表現的滿意程度（百分比）

	不滿意	普通 / 一半半	滿意	不知道 / 很難說	(樣本數)
16年6月	42.9	38.8	18.3	0.1	(721)
16年7月	40.9	40.5	17.2	1.5	(751)
16年8月	40.8	39.4	18.6	1.3	(716)
16年9月	43.2	37.2	17.6	2.0	(710)
16年10月	42.1	42.9	14.5	0.4	(743)
16年11月	42.8	38.3	17.4	1.5	(720)
16年12月	40.2	37.8	20.3	1.7	(754)
17年1月	38.6	38.1	22.0	1.4	(733)
17年2月	37.3	38.1	23.3	1.4	(730)
17年3月	38.6	37.5	22.7	1.2	(736)
17年4月	37.5	36.0	25.4	1.1	(751)
17年5月	39.6	36.7	22.3	1.5	(723)
17年6月〔註〕	38.5	36.5	24.4	0.6	(716)

問題：「總體嚟講，你滿唔滿意依家香港特區政府嘅表現呢？係(1)不滿意、(2)普通或一半半，定係(3)滿意呢？」

註：經卡方檢定顯示 2017 年 6 月和 2017 年 5 月的百分比分布差異不呈顯著關係 [$p \geq 0.05$]。

附表二：對特首梁振英整體表現的評分（平均分數）

	整體表現評分	(樣本數)
16年6月	39.2	(713)
16年7月	40.1	(743)
16年8月	39.7	(710)
16年9月	39.4	(707)
16年10月	39.1	(737)
16年11月	39.9	(714)
16年12月	41.3	(748)
17年1月	43.1	(729)
17年2月	42.8	(715)
17年3月	41.2	(728)
17年4月	41.4	(739)
17年5月	39.2	(716)
17年6月〔註〕	38.8	(712)

問題：「整體嚟講，以 0 分為最低分至 100 分為最高分，50 分為合格，你會俾特首梁振英整體表現幾多分呢？」

註：行政長官梁振英 2017 年 6 月份評分的抽樣誤差為正負 1.81 分，標準差（standard deviation）為 24.64，中位數（median）為 40 分，眾值（mode）為 50 分。經 *t* 檢定顯示 2017 年 6 月和 2017 年 5 月的平均分數差異不呈顯著關係 [$p \geq 0.05$]。

附表三：特首評分人數及百分比分布

評分	人數	百分比	百分比
0 分	62	8.7	61.6
1 – 49 分	379	52.9	
50 分	103	14.4	14.4
51 – 99 分	157	21.9	23.4
100 分	11	1.5	
不知／難講／拒答	4	0.6	0.6
總數	716	100.0	

附表四：不同社經背景人士對特首梁振英整體表現評分的差異（平均分數）

		整體表現評分	(樣本數)
性別	男	38.2	(325)
	女	39.4	(387)
年齡〔註〕	30歲或以下	30.0	(146)
	31歲至50歲	35.1	(263)
	51歲或以上	46.6	(292)
教育程度〔註〕	小學或以下	49.8	(82)
	中學	38.3	(336)
	大專或以上	35.6	(283)
主觀社會階層〔註〕	下層 / 中下層	37.1	(384)
	中層	38.8	(258)
	中上層 / 上層	48.4	(39)

註：經變異數分析（ANOVA）測試，發現該變項的平均分差異呈統計上的顯著關係 [$p < 0.05$]。

附表五：對三位司長整體表現的評分（平均分數）

	政務司司長張建宗		財政司司長陳茂波		律政司司長袁國強	
	整體評分	(樣本數)	整體評分	(樣本數)	整體評分	(樣本數)
16年6月	--	--	--	--	46.7	(652)
16年7月	--	--	--	--	47.6	(669)
16年8月	--	--	--	--	47.4	(657)
16年9月	--	--	--	--	46.9	(648)
16年10月	--	--	--	--	46.0	(666)
16年11月	--	--	--	--	46.3	(652)
16年12月	--	--	--	--	44.5	(685)
17年1月	--	--	--	--	44.0	(670)
17年2月	52.0	(629)	45.2	(659)	44.3	(676)
17年3月	52.3	(634)	43.5	(653)	43.1	(680)
17年4月	52.7	(686)	44.6	(692)	44.8	(704)
17年5月	51.9	(651)	43.1	(676)	45.2	(672)
17年6月〔註〕	50.6	(678)	42.1	(678)	45.6	(681)

問題：「對於政務司司長張建宗嘅整體表現，以0分為最低分至100分為最高分，50分為合格，你會俾佢幾多分呢？」

問題：「對於財政司司長陳茂波嘅整體表現，以0分為最低分至100分為最高分，50分為合格，你會俾佢幾多分呢？」

問題：「對於律政司司長袁國強嘅整體表現，以0分為最低分至100分為最高分，50分為合格，你會俾佢幾多分呢？」

註：政務司司長張建宗、財政司司長陳茂波及律政司司長袁國強於2017年6月份評分的誤差分別為正負1.37分、正負1.56分及正負1.47分。標準差（standard deviation）分別為18.22、20.67及19.63。中位數（median）為50分、40分及50分；眾值（mode）為50分、50分及50分。經t檢定顯示，政務司司長張建宗、財政司司長陳茂波及律政司司長袁國強2017年6月和2017年5月的平均數差異均不呈顯著關係 [$p \geq 0.05$]。

附表六：對香港特區政府的信任度（百分比）

	不信任	普通/ 一半半	信任	不知道/ 很難說	(樣本數)
16年6月	33.4	44.0	21.5	1.1	(721)
16年7月	32.2	44.3	21.8	1.6	(751)
16年8月	33.4	42.3	23.3	1.0	(716)
16年9月	33.9	43.5	21.5	1.0	(710)
16年10月	31.5	45.2	20.9	2.4	(743)
16年11月	32.1	44.0	22.1	1.8	(720)
16年12月	29.8	42.2	24.8	3.2	(754)
17年1月	28.8	43.4	26.3	1.5	(733)
17年2月	27.8	42.5	28.1	1.6	(730)
17年3月	24.9	46.2	27.2	1.8	(736)
17年4月	25.0	44.7	28.5	1.7	(751)
17年5月	28.8	41.6	26.4	3.2	(723)
17年6月〔註〕	25.2	44.8	28.0	2.1	(715)

問題：「大致嚟講，你有幾信任香港特區政府呢？係(1)不信任、(2)普通或一半半，定係(3)信任呢？」

註：經卡方檢定顯示 2017 年 6 月和 2017 年 5 月的百分比分布差異不呈顯著關係 [$p \geq 0.05$]。

附表七：對北京中央政府的信任度（百分比）

	不信任	普通/ 一半半	信任	不知道/ 很難說	(樣本數)
16年6月	41.6	36.5	19.0	2.9	(721)
16年7月	39.5	33.6	22.3	4.7	(750)
16年8月	38.3	35.4	23.2	3.1	(712)
16年9月	39.1	34.7	22.1	4.1	(709)
16年10月	36.8	36.2	21.1	5.9	(741)
16年11月	35.8	34.6	22.6	6.9	(720)
16年12月	33.1	36.3	24.0	6.6	(753)
17年1月	33.8	36.2	24.7	5.3	(733)
17年2月	35.1	34.9	25.2	4.8	(727)
17年3月	37.3	30.2	25.7	6.8	(735)
17年4月	36.1	32.9	25.1	5.9	(750)
17年5月	37.1	31.1	23.0	8.9	(723)
17年6月〔註〕	35.9	34.0	25.0	5.0	(715)

問題：「大致嚟講，你有幾信任北京中央政府呢？係(1)不信任、(2)普通或一半半，定係(3)信任呢？」

註：經卡方檢定顯示 2017 年 6 月和 2017 年 5 月的百分比分布差異不呈顯著關係 [$p \geq 0.05$]。

附表八：對候任特首林鄭月娥整體表現的評分（平均分數）

	整體表現評分	(樣本數)
17年3月	54.0	(721)
17年4月	54.5	(721)
17年5月	54.8	(677)
17年6月〔註〕	53.9	(689)

問題：「整體嚟講，以0分為最低分至100分為最高分，50分為合格，你會俾候任特首鄭月娥嘅整體表現幾多分呢？」

註：候任特首鄭月娥2017年6月份評分的抽樣誤差為正負1.52分，標準差（standard deviation）為20.40，中位數（median）為55分，眾值（mode）為50分。經 t 檢定顯示2017年6月和2017年5月的平均分數差異不呈顯著關係 [$p \geq 0.05$]。

Survey Findings on the HKSAR Government's Popularity in June 2017 Released by Hong Kong Institute of Asia-Pacific Studies at CUHK

A telephone survey was conducted from 23 to 27 June 2017 by the Hong Kong Institute of Asia-Pacific Studies, The Chinese University of Hong Kong to study the popularity of the HKSAR Government. 716 respondents aged 18 or above were successfully interviewed, with a response rate of 38.8%. The sampling error is estimated at plus or minus 3.66 percentage points at the 95% confidence level.

Major findings are summarized as follows:

Satisfaction with the HKSAR Government. According to the current survey, 38.5% of the 716 respondents expressed dissatisfaction towards the HKSAR Government, 24.4% said they were satisfied, and 36.5% answered 'in-between'. The corresponding figures for May 2017 were 39.6%, 22.3%, and 36.7%, respectively. Statistical analysis shows that results for June 2017 were not statistically significantly different from those for last month.

Rating of Chief Executive LEUNG Chun-ying. The current survey showed that the performance rating of the Chief Executive (with a point scale ranging from 0 to 100 with 50 as the passing mark) stood at 38.8 on average, whereas the rating for last month was 39.2. However, the difference was not statistically significant.

Ratings of Three Secretaries. The ratings of Chief Secretary for Administration (Mathew CHEUNG), Financial Secretary (Paul CHAN), and Secretary for Justice (Rimsky YUEN) in June 2017 were 50.6, 42.1, and 45.6 respectively. The corresponding figures for May 2017 were 51.9, 43.1, and 45.2. No statistically significant differences were observed in the ratings of three secretaries between May 2017 and June 2017.

Trust in the HKSAR and the Central Governments. As of June 2017, 28.0% of the respondents showed trust in the HKSAR Government and 25.2% expressed distrust; 44.8% answered 'in-between'. The results for May 2017 were 26.4%, 28.8%, and 41.6%, respectively. But none of the differences were statistically significant. As for the Central Government, 25.0% said they trusted it, 35.9% answered the opposite, and 34.0% said 'in-between' in the current survey. The respective figures from the previous month were 23.0%, 37.1%, and 31.1%, respectively. No statistically significant differences were found between May 2017 and June 2017.

Rating of Chief Executive-elect Carrie Lam. The current survey showed that the overall performance rating of the Chief Executive-elect (with a point scale ranging from 0 to 100 with 50 as the passing mark) was 53.9 on average, whereas the rating for last month was 54.8. The difference between June 2017 and May 2017 was not statistically significant.

Media Contacts: Dr. ZHENG Wan-tai Victor, Assistant Director (Tel: 3943 1341).