



中大香港亞太研究所公布 2019 年 9 月份 特區政府及特首民望意見調查結果

香港中文大學（中大）香港亞太研究所二零一九年九月份的特區政府民望電話調查結果顯示，所有民望指標（即市民對特首、三位司長、政府表現評分，以至對特區政府及北京中央政府的信任度），與二零一九年八月份的調查比較，均差異不大。然而，與二零一八年九月相比，今年九月份市民對特首、三位司長、政府表現評分，以至對特區政府及北京中央政府的信任度，均較去年九月為低，而且跌幅顯著。

（一）對特區政府表現的滿意度。二零一九年九月份的調查發現，11.7%的受訪市民表示滿意特區政府的表現，較八月份高 0.5 個百分點；表示不滿意的有 63.4%，較八月份下跌 2.1 個百分點，回答「普通／一半半」的則有 24.0%，較八月份高 1.2 個百分點。統計顯著性檢定（卡方檢定）顯示，兩個月的百分比分布不呈顯著差異。然而，若與去年同期（即二零一八年九月）比較，最新調查中表示滿意特區政府表現的百分比（11.7%）較一年前（30.0%）大幅下跌，而不滿意的百分比（63.4%）也較一年前（32.4%）大幅上升；卡方檢定亦顯示兩個年度九月份的百分比分布呈統計上顯著的差異（見附表一）。

（二）對特首林鄭月娥整體表現的評分。二零一九年九月份受訪市民對特首林鄭月娥整體表現的平均評分為 28.2 分（由 0 分至 100 分，50 分為合格；平均評分、標準差、中位數及眾值等統計量見附表二；評分人數分布見附表三），較八月份的評分下跌 0.2 分，統計顯著性檢定（*t* 檢定）顯示，兩個月的平均數不呈統計上顯著的差異。若將二零一九年九月份市民對特首的評分（28.2 分）與二零一八年九月的評分作比較（53.9 分），統計顯著性檢定（*t* 檢定）顯示，兩者的平均數差異呈統計上的顯著關係，跌幅甚為顯著。此外，若從受訪者的背景作進一步分析，二零一九年九月份的調查顯示，經統計顯著性檢定〔變異數分析（ANOVA）〕，受訪者的年齡和教育程度皆與其評分的高低呈統計上顯著的

差異。具體差異如下：51 歲或以上（32.5 分）和小學或以下（41.4 分）的受訪市民，所給予的評分較其他組別高；相反，30 歲或以下（17.9 分）和大專或以上（25.0 分）的受訪市民，給予的評分則相對較低（見附表四）。

（三）對三位司長表現的評分。二零一九年九月份的調查顯示，政務司司長張建宗的平均評分為 32.1 分，較八月份下跌 0.8 分；財政司司長陳茂波的平均評分為 28.7 分，較八月份下跌 1.1 分；而律政司司長鄭若驊的評分為 19.4 分，亦較八月份下跌 0.9 分。統計顯著性檢定（t 檢定）顯示，與八月份比較，三位司長的平均分差異均不呈統計上的顯著關係。若與去年同期（即二零一八年九月）比較，經 t 檢定顯示，三位司長的評分差異呈統計上的顯著關係（見附表五）。

（四）對香港特區政府的信任度。二零一九年九月份的調查顯示，有 17.0% 的受訪市民表示信任香港特區政府，較八月份低 0.7 個百分點；表示不信任的有 53.2%，較八月份下跌 1.4 個百分點；而回答「普通／一半半」的有 28.3%，較八月份高 2.7 個百分點。比較過去兩個月的百分比分布，統計顯著性檢定（卡方檢定）顯示，市民對香港特區政府信任度不呈統計上的顯著差異。然而，若與二零一八年九月比較，最新調查中表示信任特區政府的百分比（17.0%）明顯較一年前（30.6%）為低，而不信任的百分比（53.2%）更大幅高於一年前（20.7%），卡方檢定也顯示兩個年度九月份的百分比分布呈統計上顯著的差異（見附表六）。

（五）對北京中央政府的信任度。二零一九年九月份調查中有 14.5% 的受訪市民表示信任北京中央政府，較八月份低 0.6 個百分點；表示不信任的則有 58.0%，較八月份高 0.5 個百分點；而回答「普通／一半半」的有 23.8%，較八月份高 2.1 個百分點。比較過去兩個月的百分比分布，統計顯著性檢定（卡方檢定）顯示，市民對中央政府的信任度並不呈統計上顯著的差異。若與二零一八年九月比較，最新調查中表示信任中央政府的百分比（14.5%）明顯比一年前（21.4%）為低，表示不信任的百分比（58.0%）也明顯較一年前（37.3%）為高，卡方檢定亦顯示，兩個年度九月份的百分比分布呈統計上顯著的差異（見附表七）。

總括而言，今年九月份的民望調查顯示，市民對於政府表現的滿意度、特首、三位司長表現評分，以至對特區政府和中央政府的信任度，與今年八月份比較均差異不大（統計顯著性檢定顯示差異均不呈顯著關係）。惟與一年前的九月份比較，今年九月份市民對特首、三位司長、政府表現評分，以至對特區政府及北京中央政府的信任度，均顯著較去年同月份為低（統計顯著性檢定顯示差異呈顯著關係）。

中大香港亞太研究所電話調查研究室自九七回歸之後，即開始就特區政府民望進行每月一次的電話調查，藉觀察特區政府民望的起落，了解社會發展的變化。是次調查在二零一九年九月二十至二十六日晚上進行¹，共成功訪問了 707 位 18 歲或以上的市民，成功回應率為 37.7%。以 707 個成功樣本數推算，百分比變項的抽樣誤差約在正或負 3.69 個百分點以內（可信度設於 95%）。

中大香港亞太研究所電話調查研究室
二零一九年九月三十日

傳媒查詢：中大香港亞太研究所助理所長鄭宏泰博士（電話：3943 1341）。

¹ 調查最後一天（即九月二十六日）剛巧是政府舉行的首場「社區對話」，惟當天取樣太少（只有74名受訪者），調查結果未能充分反映「社區對話」的影響。

【註：以下有關特區政府滿意度、特首和三位司長的表現評分、特區政府信任度以及中央政府的信任度的數據，只列出過去十二個月的數字，如欲參閱之前的相關數據，請往香港亞太研究所網站內特首民望調查系列的相關新聞稿查閱。】

附表一：對特區政府表現的滿意程度（百分比）

	不滿意	普通 / 一半半	滿意	不知道 / 很難說	(樣本數)
19年9月〔註一〕	63.4	24.0	11.7	0.8	(707)
19年8月	65.5	22.8	11.2	0.6	(716)
19年7月	63.0	21.0	15.3	0.7	(752)
19年6月	60.4	19.8	18.4	1.4	(732)
19年5月	40.5	34.2	22.6	2.7	(704)
19年4月	37.1	35.5	26.6	0.8	(707)
19年3月	34.1	35.4	28.9	1.6	(703)
19年2月	35.5	36.4	27.6	0.4	(709)
19年1月	37.8	34.9	26.6	0.7	(711)
18年12月	33.9	36.3	28.8	1.0	(708)
18年11月	32.5	37.7	28.8	1.0	(713)
18年10月	33.0	36.4	29.5	1.1	(706)
18年9月〔註二〕	32.4	36.7	30.0	0.8	(719)

問題：「總體嚟講，你滿唔滿意依家香港特區政府嘅表現呢？係(1)不滿意、(2)普通或一半半，定係(3)滿意呢？」

註一：經卡方檢定顯示 2019 年 9 月和 2019 年 8 月的百分比分布差異不呈統計上顯著關係 [$p > 0.05$]。

註二：經卡方檢定顯示 2019 年 9 月和 2018 年 9 月的百分比分布差異呈統計上顯著關係 [$p < 0.05$]。

附表二：對特首林鄭月娥整體表現的評分（平均分數）

	整體表現評分*	(樣本數)
19年9月〔註一〕	28.2	(700)
19年8月	28.4	(712)
19年7月	32.9	(744)
19年6月	37.5	(721)
19年5月	48.1	(694)
19年4月	51.0	(704)
19年3月	53.0	(682)
19年2月	51.7	(703)
19年1月	50.9	(707)
18年12月	52.7	(701)
18年11月	53.1	(705)
18年10月	52.3	(701)
18年9月〔註二〕	53.9	(713)

問題：「整體嚟講，以0分為最低分至100分為最高分，50分為合格，你會俾特首林鄭月娥整體表現幾多分呢？」

* 行政長官林鄭月娥2019年9月份評分的抽樣誤差為正負1.84分，標準差（standard deviation）為24.85，中位數（median）為30分，眾值（mode）為0分。

註一：經 t 檢定顯示，2019年9月和2019年8月的平均評分差異不呈統計上的顯著關係 [$p < 0.05$]。

註二：經 t 檢定顯示，2019年9月和2018年9月的平均評分差異呈統計上的顯著關係 [$p < 0.05$]。

附表三：特首評分人數及百分比分布

評分	人數	百分比	百分比
0分	200	28.3	70.3
1-49分	297	42.0	
50分	95	13.4	13.4
51-99分	102	14.4	15.2
100分	6	0.8	
不知／難講／拒答	7	1.0	1.0
總數	(707)	100.0	100.0

附表四：不同社經背景人士對特首林鄭月娥整體表現評分的差異（平均分數）

		整體表現評分	(樣本數)
性別	男	26.4	(330)
	女	29.8	(370)
年齡〔註〕	30歲或以下	17.9	(121)
	31歲至50歲	27.5	(269)
	51歲或以上	32.5	(294)
教育程度〔註〕	小學或以下	41.4	(82)
	中學	27.8	(279)
	大專或以上	25.0	(330)
主觀社會階層	下層 / 中下層	28.6	(324)
	中層	27.7	(294)
	中上層 / 上層	28.3	(54)

註：經變異數分析（ANOVA）測試，發現該變項的平均分差異呈統計上的顯著關係 [$p < 0.05$]。

附表五：對三位司長整體表現的評分*（平均分數）

	政務司司長張建宗		財政司司長陳茂波		律政司司長鄭若驊	
	整體評分	(樣本數)	整體評分	(樣本數)	整體評分	(樣本數)
19年9月〔註一〕	32.1	(661)	28.7	(681)	19.4	(661)
19年8月	32.9	(699)	29.8	(710)	20.3	(695)
19年7月	35.4	(719)	32.3	(726)	24.1	(717)
19年6月	37.0	(691)	34.4	(709)	26.8	(696)
19年5月	45.0	(667)	38.3	(683)	33.7	(647)
19年4月	47.7	(683)	39.9	(694)	36.5	(650)
19年3月	49.4	(653)	40.3	(676)	38.1	(631)
19年2月	48.4	(661)	41.3	(686)	36.1	(658)
19年1月	48.0	(674)	40.7	(686)	35.9	(670)
18年12月	50.0	(648)	43.2	(678)	39.3	(639)
18年11月	50.2	(685)	42.2	(686)	40.9	(630)
18年10月	49.9	(686)	41.4	(681)	41.0	(634)
18年9月〔註二〕	50.6	(681)	41.5	(698)	42.1	(646)

問題：「對於政務司司長張建宗嘅整體表現，以0分為最低分至100分為最高分，50分為合格，你會俾佢幾多分呢？」

問題：「對於財政司司長陳茂波嘅整體表現，以0分為最低分至100分為最高分，50分為合格，你會俾佢幾多分呢？」

問題：「對於律政司司長鄭若驊嘅整體表現，以0分為最低分至100分為最高分，50分為合格，你會俾佢幾多分呢？」

* 政務司司長張建宗、財政司司長陳茂波及律政司司長鄭若驊於2019年9月份評分的抽樣誤差分別為正負1.74、正負1.76分及正負1.76分。標準差(standard deviation)分別為22.88、23.47及23.03。中位數(median)為30分、30分及10分；眾值(mode)為50分、0分及0分。

註一：比較2019年9月和2019年8月的平均評分差異，經t檢定顯示，三位司長的評分差異均不呈統計上的顯著關係 [$p > 0.05$]。

註二：比較2019年9月和2018年9月的平均評分差異，經t檢定顯示，三位司長的評分差異均呈統計上的顯著關係 [$p < 0.05$]。

附表六：對香港特區政府的信任度（百分比）

	不信任	普通/ 一半半	信任	不知道/ 很難說	(樣本數)
19年9月〔註一〕	53.2	28.3	17.0	1.6	(707)
19年8月	54.6	25.6	17.7	2.1	(716)
19年7月	53.3	24.2	21.0	1.5	(752)
19年6月	48.9	26.9	22.1	2.0	(732)
19年5月	30.1	40.5	24.9	4.5	(704)
19年4月	28.3	43.3	26.7	1.7	(707)
19年3月	27.0	40.5	29.6	2.8	(703)
19年2月	26.7	43.2	28.6	1.6	(709)
19年1月	27.3	44.0	27.4	1.3	(711)
18年12月	25.7	42.1	30.6	1.6	(708)
18年11月	24.0	43.1	29.7	3.2	(713)
18年10月	23.1	45.2	29.0	2.7	(706)
18年9月〔註二〕	20.7	47.4	30.6	1.3	(719)

問題：「大致嚟講，你有幾信任香港特區政府呢？係(1)不信任、(2)普通或一半半，定係(3)信任呢？」

註一：經卡方檢定顯示 2019 年 9 月和 2019 年 8 月的百分比分布差異不呈統計上顯著關係 [$p > 0.05$]。

註二：經卡方檢定顯示 2019 年 9 月和 2018 年 9 月的百分比分布差異呈統計上顯著關係 [$p < 0.05$]。

附表七：對北京中央政府的信任度（百分比）

	不信任	普通/ 一半半	信任	不知道/ 很難說	(樣本數)
19年9月〔註一〕	58.0	23.8	14.5	3.7	(703)
19年8月	57.5	21.7	15.1	5.6	(713)
19年7月	56.3	24.4	16.0	3.3	(751)
19年6月	54.7	24.2	17.4	3.7	(726)
19年5月	41.1	29.1	21.6	8.1	(700)
19年4月	39.5	33.2	22.0	5.3	(704)
19年3月	37.6	31.9	23.6	6.8	(702)
19年2月	38.8	34.7	22.5	4.0	(708)
19年1月	40.8	33.8	21.2	4.2	(708)
18年12月	40.9	32.3	22.8	4.0	(706)
18年11月	40.5	35.1	20.8	3.6	(713)
18年10月	38.7	36.3	20.1	4.8	(705)
18年9月〔註二〕	37.3	35.9	21.4	5.3	(715)

問題：「大致嚟講，你有幾信任北京中央政府呢？係(1)不信任、(2)普通或一半半，定係(3)信任呢？」

註一：經卡方檢定顯示 2019 年 9 月和 2019 年 8 月的百分比分布差異不呈統計上顯著關係 [$p > 0.05$]。

註二：經卡方檢定顯示 2019 年 9 月和 2018 年 9 月的百分比分布差異呈統計上顯著關係 [$p < 0.05$]。

Survey Findings on HKSAR Government's Popularity in September 2019 **Released by Hong Kong Institute of Asia-Pacific Studies at CUHK**

A telephone survey was conducted from 20 to 26 September 2019² by the Hong Kong Institute of Asia-Pacific Studies, The Chinese University of Hong Kong to study the popularity of the HKSAR Government. A total of 707 respondents aged 18 or above were successfully interviewed, with a response rate of 37.7%. The sampling error is estimated at plus or minus 3.69 percentage points at the 95% confidence level.

Major findings are summarised as follows:

Satisfaction with the HKSAR Government. According to the survey, 11.7% of the 707 respondents expressed satisfaction towards the HKSAR Government, 63.4% said they were dissatisfied, and 24.0% answered 'in-between'. The corresponding figures for August 2019 were 11.2%, 65.5%, and 22.8%, respectively. The statistical analysis shows that the results for September 2019 were not significantly different from those of August 2019. Nevertheless, when comparing the figures with that from the same month last year (i.e. September 2018), it was found that the percentage of satisfaction in September 2019 (11.7%) was substantially lower than that of September 2018 (30.0%). The difference in percentage distribution between September 2019 and September 2018 was statistically significant.

Rating of Chief Executive Carrie Lam. The survey in September 2019 indicated that the performance rating of Chief Executive Carrie Lam (with a point scale ranging from 0 to 100, 50 as the passing mark) stood at 28.2 on average, lower than the rating for August (28.4). The statistical significance test (t-test) shows that the mean difference between the rating in September 2019 and the rating in August 2019 was not statistically significant. When comparing her current rating (28.2) with that of September 2018 (53.9), the mean difference of the two months was statistically significant.

Ratings of Three Secretaries. The ratings of the Chief Secretary for Administration (Mathew Cheung), Financial Secretary (Paul Chan) and Secretary for Justice (Teresa Cheng) in September 2019 were 32.1, 28.7 and 19.4 respectively. The corresponding figures in August 2019 were 32.9, 29.8 and 20.3. The comparison of the ratings of the three Secretaries between September 2019 and August 2019 shows that statistically significant differences were not found. When their ratings in September 2019 were compared with the respective figures in September 2018, statistically significant differences were found for all of the three Secretaries.

Trust in the HKSAR Government. As of September 2019, 17.0% of the respondents showed trust in the HKSAR Government and 53.2% expressed distrust; 28.3% answered 'in-between'. The results in August 2019 were 17.7%, 54.6%, and 25.6%, respectively. There was no statistically significant difference in trust in the HKSAR Government between September 2019

² The last day of the survey (i.e. September 26) was coincidentally the Government's first "community dialogue". However, there are few samples collected on the day (only 74 respondents) so the survey results could not fully reflect the impact of "community dialogue".

and August 2019. However, when comparing the figure in the current survey with those of September 2018, it shows that the percentage of trust in the HKSAR Government in September 2019 (17.0%) was substantially lower than that of September 2018 (30.6%), and statistically significant difference was found between these two months.

Trust in the Central Government. Regarding the level of trust in the Central Government in September 2019, 14.5% said they trusted it, 58.0% answered the opposite, and 23.8% said 'in-between'. The respective figures from August were 15.1%, 57.5%, and 21.7%. No statistically significant difference was found between September 2019 and August 2019. But the difference between the percentages in September 2019 (Trust: 14.5%; Distrust: 58.0%) and the percentages in September 2018 (Trust: 21.4%; Distrust: 37.3%) was found to be statistically significant.

Media Contacts: Dr. ZHENG Wan-tai Victor, Assistant Director (Tel: 3943 1341).